

## EVALUASI BUKU AJAR BAHASA INGGRIS HOTEL DI PROGRAM STUDI PERHOTELAN FAKULTAS PARIWISATA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA BARAT

Sri Ariani<sup>1</sup>, Rini Hendrita<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Fakultas Pariwisata, Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat

<sup>2</sup>Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat

E-mail: <sup>1</sup>sri.ariani80@gmail.com, <sup>2</sup>rinihendrita06@gmail.com

**ABSTRACT:** The purpose of this study was to evaluate a course book entitled 'English for Hotel Establishments' developed for the students of Hotel Study Program in Faculty of Tourism Muhammadiyah University West Sumatra. The evaluation stage is one of the step in development research conducted by researcher by adopting the ADDIE development model (Analyse, Design, Develop, Implement, Evaluation) in her research methodology. Evaluation at ADDIE stage is not only done at the last stage, but should be done at every stage. The evaluation discussed in this paper is in the form of book validation carried out after the Development stage and before being implemented to the target users. Validation was given by 3 experts; 2 experts in hospitality study and 1 expert in English language. It used a questionnaire consisted of 4 assessment indicators which were elaborated into several sub-indicators. The result showed that the validation score was 3.70. It indicated that the book was categorized as very valid or in accordance with the needs of the target users with several suggestions for revision by the validators.

**ABSTRAK:** Tujuan penelitian ini adalah untuk mengevaluasi buku ajar *English for Hotel Establishments* yang dikembangkan untuk mata kuliah Bahasa Inggris Hotel di Program Studi Perhotelan Fakultas Pariwisata Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat. Evaluasi ini merupakan salah satu rangkaian penelitian yang dilakukan peneliti dengan mengadopsi model pengembangan ADDIE (*Analyse, Design, Develop, Implement, Evaluation*) dalam metodologi penelitiannya. Evaluasi pada tahapan ADDIE ini tidak hanya dilakukan pada tahap terakhir, namun bisa dilakukan pada setiap tahapan. Evaluasi yang dibahas pada tulisan ini adalah evaluasi berupa validasi buku yang dilakukan terhadap buku yang dibuat pada tahap *Develop* sebelum di implementasikan ke target pengguna. Evaluasi berupa validasi yang dilakukan oleh 3 orang ahli; 2 ahli dibidang perhotelan dan 1 ahli bidang Bahasa Inggris. Validasi dilakukan menggunakan angket yang terdiri dari 4 indikator penilaian yang diturunkan menjadi beberapa sub indikator. Skor validasi menunjukkan nilai 3,70 sehingga buku dikategorikan sangat valid atau sesuai dengan kebutuhan target dengan beberapa saran revisi oleh validator.

**Keywords:** Evaluasi, Buku Ajar, ESP

### A. PENDAHULUAN

Materi ajar memegang peranan penting dalam proses pembelajaran. Materi ajar bisa berupa buku, modul, Lembar Kerja Siswa, buku kerja, video, rekaman audio ataupun materi ajar yang berasal dari kehidupan nyata. Dalam pembelajaran bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purposes*, materi ajar tidak hanya berperan sebagai sumber bahasa Inggris yang dipelajari namun juga memberikan pengetahuan seperti apa Bahasa Inggris tersebut digunakan dalam dunia kerja target pengguna sehingga pembelajaran Bahasa Inggris yang diberikan lebih memotivasi peserta didik karena mereka melihat korelasi antara pembelajaran dengan dunia kerja mereka nanti.

Materi ajar Bahasa Inggris untuk keahlian tertentu ini tidak sama dengan materi ajar Bahasa Inggris umum karena pembahasan materinya lebih fokus ke dunia kerja target pengguna. Namun masalahnya, materi ajar seperti ini terutama yang berupa buku ajar jumlah

dan ketersediaannya juga masih terbatas. Kalaupun ada buku ajar yang tersedia, pengajar harus melakukan adaptasi terlebih dahulu dengan menganalisa apa saja materi yang ada dan kekurangannya dan mencarikan sumber ajar lain untuk memenuhi kebutuhan siswa. Materi ajar yang belum tersusun dalam sebuah buku ajar akan menyulitkan peserta didik untuk belajar mandiri karena fokus mereka terpecah untuk mencari apa materi selanjutnya.

Dalam penelitian ini, penulis juga belum menemukan buku ajar yang sesuai dengan kebutuhan mahasiswa untuk mata kuliah Bahasa Inggris Hotel di Program Studi Perhotelan Fakultas Pariwisata Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat. Oleh karena itu, penulis melakukan pengembangan buku ajar Bahasa Inggris untuk mata kuliah tersebut. Penulis menggunakan tahapan pengembangan *ADDIE (Analyse, Design, Develop, Implement, Evaluation)* dalam metodologi penelitiannya yang terdiri dari tahapan berikut: menganalisa kebutuhan target pengguna, membuat desain buku, mengembangkan buku, mengimplementasikannya dan mengevaluasi. Pada makalah ini, penulis khusus membahas tentang tahapan evaluasi yang dilakukan penulis setelah tahap *Develop*, atau setelah buku selesai dikembangkan. Sebelum buku digunakan ke target pengguna, buku divalidasi terlebih dahulu oleh ahli agar materi yang diimplementasikan nanti sesuai dengan kebutuhan dan valid.

## **B. KAJIAN PUSTAKA**

Tomlinson (2013) berpendapat bahwa bahan ajar memiliki peranan penting dalam pengajaran bahasa. Apa saja yang digunakan untuk membantu pembelajaran dapat dikategorikan sebagai bahan ajar seperti buku teks, buku kerja, hand out, kaset, *Cd-Room*, video, koran dan lain-lain. Departemen Pendidikan Nasional (2008) juga menyatakan bahwa ada banyak jenis bahan ajar; salah satunya adalah buku pelajaran. Menurut Departemen Pendidikan Nasional, buku ajar merupakan salah satu bahan ajar cetak yang dijilid menggunakan sampul.

Ada banyak manfaat menggunakan bahan ajar. Dudley dan John (1998) memberikan empat manfaat penggunaan materi ajar khususnya bahan ajar bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purpose*. Pertama, bahan ajar berfungsi sebagai sumber untuk mengekspos materi keilmuan atau keahlian khusus yang dibutuhkan target pengguna di dunia kerjanya nanti atau yang disebut *real content* seperti keilmuan tentang pelayanan di hotel, keilmuan dibidang keperawatan dan lain-lain. Kemudian bahan ajar juga dapat mengekspos *carrier content* yaitu pengetahuan Bahasa Inggris yang dibutuhkan mereka pada *real content* tersebut. Manfaat kedua adalah sebagai penunjang pembelajaran, dengan adanya bahan ajar siswa dapat dilibatkan dalam memikirkan dan melihat penggunaan bahasa Inggris tersebut di dunia kerja mereka kelak. Manfaat selanjutnya, bahan ajar dapat merangsang dan memotivasi siswa untuk terlibat dalam pembelajaran, menawarkan ide-ide baru sambil mengaktifkan pengetahuan awal siswa tentang materi yang dipelajari serta mendorong dapat kreativitas siswa. Manfaat keempat, bahan ajar tentu saja dapat menjadi referensi baik bagi siswa maupun guru.

Richards (2005) sependapat dengan Dudley dan John dan menambahkan bahwa selain fungsi-fungsi tersebut, buku ajar juga memiliki fungsi lain dalam pengajaran bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purpose*. Richards mengatakan bahwa buku pelajaran juga berfungsi sebagai silabus yang mencerminkan tujuan pembelajaran. Guru yang kurang berpengalaman dalam mengajar ataupun tidak memiliki pengalaman bekerja di bidang keahlian yang di ajarkan tersebut dapat terbantu dengan adanya buku ajar bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purpose* ini karena tidak hanya memuat bahasa yang dibutuhkan tetapi juga memuat *real content* atau materi keilmuan atau keahlian khusus yang dibutuhkan target pengguna di dunia kerjanya tersebut. Sehingga kegiatan-kegiatan praktik yang dapat dilakukan di kelas serta interaksi komunikatif dengan siswa benar-benar mendukung proses pembelajaran.

Banyak buku teks Bahasa Inggris umum yang diterbitkan di pasar untuk memenuhi kebutuhan konsumen. Tetapi, materinya tidak sesuai dengan kebutuhan matakuliah pengajaran

bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purpose*. Oleh karena itu, menjadi tugas pengajar untuk memilih buku teks yang sesuai. Richards (2001), Nation dan Macalister (2010), Brown (1995) serta Tomlinson (2013) menyarankan untuk mengadopsi atau mengadaptasi dalam memilih bahan yang sesuai. Mengadopsi bahan ajar melibatkan proses menentukan jenis bahan ajar yang dibutuhkan, menemukan, mengevaluasi dan jika sesuai dengan kebutuhan maka bahan ajar akan digunakan tanpa ada penambahan materi dari sumber lain. Sedangkan dalam mengadaptasi bahan ajar, proses dalam mengadopsi juga dilakukan tetapi ada proses tambahan dalam evaluasi yaitu mengisi kekurangan materi dari materi lain dan mengaturnya kembali jika materi tambahan diperlukan untuk mencapai tujuan kursus. Namun, jika mengadopsi dan mengadaptasi tidak dapat memenuhi kebutuhan siswa, guru dapat mempertimbangkan untuk mengembangkan bahan ajar dari awal.

Buku ajar yang telah dikembangkan harus dievaluasi oleh para ahli untuk menentukan validasinya. Menurut Brown (1995), kriteria evaluasi sama dengan kriteria dalam mengadaptasi materi seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, tetapi karena buku ini masih baru dikembangkan maka review dilakukan oleh profesional yang kompeten di bidangnya. Kriteria evaluasi tersebut didasarkan pada lima perspektif: latar belakang, kesesuaian dengan kurikulum, karakteristik fisik, karakteristik logistik dan kemampuan buku 'mengajar'. Dari kelima kriteria tersebut, hanya 2 kriteria yang digunakan pada evaluasi penelitian ini yaitu: kesesuaian dengan kurikulum dan karakteristik fisik buku. Kriteria pertama, latar belakang materi: kredensial atau reputasi penulis dan reputasi penerbit, serta kriteria keempat, karakteristik logistik: harga, ketersediaan sumber tambahan seperti audio/ video/ software, tidak digunakan dalam evaluasi ini karena buku tersebut dikembangkan untuk penggunaan internal dan belum untuk diperjualbelikan. Sedangkan kriteria kelima, *teachability* atau kemampuan buku 'mengajar', akan digunakan sebagai kriteria mengevaluasi buku setelah diujicobakan pada tahap implementasi.

**Tabel 1. Kriteria Penilaian Buku Ajar**

<p><b>A. Materials background</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kredensial penulis (pendidikan dan pengalaman)</li> <li>2. Reputasi penerbit</li> </ol> <p><b>B. Kesesuaian dengan kurikulum</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pendekatan pembelajaran yang digunakan</li> <li>2. silabus</li> <li>3. kebutuhan               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kebutuhan bahasa</li> <li>b. Kebutuhan khusus keahlian</li> </ol> </li> <li>4. Tujuan dan saranan pembelajaran               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Persentase kecocokan</li> <li>b. Urutan materi ajar</li> </ol> </li> <li>5. Isi               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Konsisten dengan teknik yang digunakan</li> <li>b. Konsisten dengan Latihan yang digunakan</li> </ol> </li> </ol> <p><b>C. Karakteristik Fisik Buku</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tata letak               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Space/ pengaturan komposisi</li> <li>b. Letak gambar dan teks</li> <li>c. <i>Highlighting</i>/ penegasan bagian penting</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Struktur buku               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Daftar Isi</li> <li>b. <i>Index</i></li> <li>d. Glosarium</li> <li>e. Referensi</li> </ol> </li> <li>3. Kunci jawaban</li> <li>4. Kualitas Editorial               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Konten akurat dan cara pengeditan konsisten</li> <li>b. Arahan jelas dan mudah diikuti</li> <li>c. Contoh jelas</li> </ol> </li> <li>5. Kualitas bahan               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kertas</li> <li>b. Penjilidan</li> <li>c. Halaman</li> </ol> </li> </ol> <p><b>D. Karakteristik Logistik</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Harga</li> <li>2. Materi tambahan               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Alat bantu audio visual</li> <li>b. Kertas kerja</li> <li>c. Perangkat lunak</li> <li>d. Kertas Latihan</li> </ol> </li> <li>3. Ketersediaan</li> </ol> <p><b>E. <i>Teachability</i>/ kemampuan buku 'mengajar'</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edisi Guru</li> <li>2. Ulasan</li> <li>3. Kemampuan buku dipakai oleh semua pengajar</li> </ol>
--	--

(sumber: Brown, 1995)

Cunningsworth dalam Richards (2001) setuju dengan Brown kecuali untuk kredensial penulis dan reputasi penerbit. Ia tidak menjadikan dua hal ini sebagai kriteria penilaian buku. Cunningsworth mengatakan banyak faktor yang menjadi pertimbangan dalam penerbitan buku-buku tersebut. Selain keuntungan finansial, kemampuan buku untuk membidik pasar sebesar mungkin juga penting dalam bisnis dunia cetak. Terkadang menghindari masalah yang mungkin akan timbul dapat menjadi penyebab beberapa perubahan dalam skrip manual. Cunningsworth mengusulkan delapan kategori untuk mengevaluasi buku teks: tujuan dan pendekatan yang digunakan, desain dan susunan, kebahasaan, keterampilan, topik, metodologi, buku guru dan penyesuaian. Secara umum, evaluasi oleh Cunningsworth dijabarkan dari empat kriteria. Pertama adalah apakah buku tersebut sesuai dengan kebutuhan peserta didik serta maksud dan tujuan kursus. Kedua, apakah buku tersebut mencerminkan penggunaan bahasa yang diinginkan. Ketiga, apakah buku memfasilitasi pembelajaran dan yang terakhir apakah buku mendukung pembelajaran.

Sedangkan Tomlinson (2013) membedakan evaluasi menjadi tiga: *pre-use*, *while-use* dan *post-use* atau evaluasi pra-penggunaan, evaluasi saat-penggunaan, dan evaluasi paska-penggunaan. Dia berpendapat semua bahan ajar harus melalui ketiga evaluasi ini. Untuk evaluasi pra-penggunaan, yang menjadi penilaian adalah kesesuaian materi dengan kurikulum, guru dan siswa yang akan menggunakan juga harus dipertimbangkan. Evaluasi semacam ini dilakukan oleh para ahli setelah tahap pengembangan. Hal ini digunakan untuk memastikan bahwa buku tersebut telah valid sebelum digunakan oleh siswa. Evaluasi *while-use* dan *post-use* atau evaluasi saat-penggunaan dan evaluasi paska-penggunaan dilakukan setelah buku diimplementasikan.

Banyak penelitian berkaitan dengan evaluasi buku teks bahasa Inggris untuk keahlian tertentu atau *English for Specific Purpose* yang telah dilakukan yang bisa digunakan sebagai referensi pada penelitian ini. Pertama adalah evaluasi buku yang dilakukan Brunton (2009) terhadap buku pelajaran bahasa Inggris untuk keahlian di bidang industri perhotelan untuk pelajar sekolah, perguruan tinggi, atau untuk pelatihan di industri perhotelan. Brunton menggunakan langkah-langkah evaluasi Zhang untuk menilai buku tersebut. Pada penelitian itu Brunton menemukan bahwa buku tersebut cocok karena buku tersebut dirancang untuk pelajar industri perhotelan. Referensi kedua adalah evaluasi yang dilakukan Suhirman (2018) yang menilai buku teks bahasa Inggris untuk keahlian terutama di bidang pembelajaran Islam bagi mahasiswa di Institut Agama Islam dengan menggunakan skala Likert. Hasil penelitian menunjukkan bahwa buku tersebut memberikan materi pelajaran agama Islam yang cukup untuk mahasiswa, tetapi terlalu menekankan pada membaca dan tata bahasa. Referensi ketiga adalah evaluasi yang dilakukan Syahril (2018) yang fokus pada penilaian buku teks terbitan Kemdikbud untuk kelas XI Sekolah Menengah Kejuruan menggunakan checklist Cunningsworth. Penelitian ini menunjukkan bahwa buku tersebut ditujukan untuk siswa Sekolah Menengah Umum dan Sekolah Menengah Kejuruan. Mereka menemukan bahwa buku itu tidak cocok untuk Sekolah Menengah Kejuruan karena topiknya terlalu umum. Selain itu, kegiatan yang dilakukan masih belum mencukupi terutama dalam kosa kata dan tata bahasa, juga dalam mengintegrasikan keempat keterampilan Bahasa: *listening*, *speaking*, *reading* dan *writing*. Penelitian tersebut digunakan oleh penulis sebagai referensi untuk evaluasinya.

### C. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini, produk yang dikembangkan adalah sebuah buku ajar berjudul *English for Hotel Establishments/ Bahasa Inggris untuk Industri Perhotelan* yang nantinya akan menjadi buku ajar utama mata kuliah Bahasa Inggris Hotel pada program studi Perhotelan di Fakultas Pariwisata Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat. Buku ini divalidasi oleh tiga orang ahli. Subyek validasi pertama adalah seorang dosen Bahasa Inggris di Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang dan dua orang dosen program studi Perhotelan di Fakultas Pariwisata Universitas Muhammadiyah Sumatera Barat. Dosen Bahasa Inggris tersebut dipilih untuk memvalidasi buku tersebut karena beliau pengampu mata kuliah Bahasa Inggris untuk Keahlian

Khusus atau *English for Specific Purpose* dan telah mengajar mata kuliah tersebut selama beberapa semester di Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang. Validator lainnya dipilih karena mereka ahli dalam mata pelajaran Kantor Depan, mata pelajaran yang merupakan *real content* dari buku yang dikembangkan. Mereka telah mengajar mata kuliah tersebut di Fakultas Pariwisata UMSB, UNP dan Akademi Pariwisata Paramita Bukittinggi selama beberapa semester. Mereka memiliki gelar S1 Program Studi Perhotelan dari Universitas Trisakti Jakarta. Dosen yang pertama memiliki gelar Magister Program Studi Pariwisata dari Sekolah Tinggi Pariwisata Bandung dan dosen yang kedua memiliki gelar Magister di Program Studi Pariwisata dari Universitas Trisakti Jakarta.

Penilaian dari ketiga ahli ini diperlukan untuk mengetahui kesesuaian konten dan bahasa dengan kebutuhan siswa pada dunia kerja mereka nantinya. Dosen Bahasa Inggris ini untuk selanjutnya disebut validator 1, dan kedua Dosen Program Studi Perhotelan ini selanjutnya disebut validator 2 dan validator 3.

Daftar validasi yang digunakan memiliki dua kriteria penilaian (lihat table 3): pertama kesesuaian dengan kurikulum dan kedua adalah karakteristik fisik. Setiap kriteria memiliki beberapa subkriteria yang akan dinilai dari 1 sampai 4 seperti yang dikemukakan oleh Jordan (2010). Skor 1 berarti buruk atau kriteria belum tercapai oleh buku. Skor 2 berarti cukup baik, skor 3 berarti baik, dan skor 4 berarti sangat baik. Rata-rata skor untuk setiap kriteria dihitung untuk melihat apakah buku telah mencapai setiap kriteria. Dan rata-rata dari semua kriteria dihitung untuk mencari validitas buku.

Untuk mencari nilai rata-rata dari setiap kriteria, Creswell (2012) mengusulkan rumus berikut:

$$Me_i = \frac{\sum_1^n x_i}{n}$$

Catatan:

Me<sub>i</sub> : rata-rata kriteria nomor i

i : kriteria nomor i

$\sum_1^n x_i$  : total nilai yang diberikan validator 1 hingga validator n untuk kriteria nomor i

n : jumlah validator

Untuk mencari nilai rata-rata semua kriteria maka digunakan rumus berikut ini:

$$Me_{ij} = \frac{\sum_1^n x_{ij}}{nm}$$

Catatan:

Me<sub>ij</sub> : nilai rata-rata kriteria nomor i hingga j

i : kriteria nomor 1

j : kriteria nomor terakhir

$\sum_1^n x_{ij}$  : total nilai yang diberikan validator 1 hingga validator n untuk kriteria nomor 1 hingga terakhir.

n : jumlah validator

m : jumlah kriteria

Nilai validitas ditentukan dengan mengadopsi kategori validitas yang dikemukakan oleh Arikunto (2011) seperti terlihat pada tabel 2.

**Tabel 2. Interval and Kategori Validitas Buku**

Rentang Nilai	Kategori Validitas
1.00 – 1.99	Tidak Valid
2.00 – 2.99	Cukup Valid

3.00 – 3.49	Valid
3.50 – 4.00	Sangat Valid

(sumber: Arikunto, 2011)

Berdasarkan kategori validasi, buku direkomendasikan untuk digunakan jika mendapatkan kategori valid atau sangat valid. Selain menilai validitas buku, validator juga memberikan komentar atau saran terhadap buku ajar, dan komentar atau saran tersebut menjadi acuan untuk merevisi buku.

#### D. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil validasi dapat dilihat pada tabel 3. Rata-rata nilai buku sangat valid dengan skor rata-rata untuk semua kriteria adalah 3,70 (tiga koma tujuh puluh) dan semua validator merekomendasikan buku tersebut untuk digunakan pada program dengan sedikit revisi.

**Tabel 3. Hasil Validasi**

Kriteria	Nilai dari Validator			Total	Validitas
	1	2	3		
<b>A. Kesesuaian dengan kurikulum</b>					
1. Kesesuaian dengan pendekatan pembelajaran yang digunakan	4	4	4	4.00	Sangat valid
2. Kesesuaian dengan silabus	4	3	4	3.67	Sangat valid
3. Kesesuaian dengan kebutuhan:	4	4	4	4.00	Sangat valid
a) Sesuai dengan kebutuhan Bahasa Inggris <i>hospitality</i>					
b) Sesuai dengan kebutuhan dunia kerja	4	4	4	4.00	Sangat valid
4. Sesuai dengan Tujuan dan sasaran perkuliahan	4	3	4	3.67	Sangat valid
5. Tersusun dengan baik	4	3	4	3.67	Sangat valid
6. Isi:					
a) Konsisten dengan tehnik yang digunakan	3	3	4	3.33	Sangat valid
b) Konsisten dengan latihan yang digunakan	3	3	3	3.00	Valid
<b>B. Karakteristik Fisik</b>					
1. Tata letak					
a) Jumlah ruang kosong pada setiap halaman cukup	4	3	4	3.67	Sangat valid
b) Gambar dan teks bermakna	4	3	4	3.67	Sangat valid
c) <i>Highlight</i> efektif	4	4	4	4.00	Sangat valid
2. Susunan Materi					
a) Kualitas daftar isi	4	4	4	4.00	Sangat valid
b) Adanya referensi	4	4	3	3.67	Sangat valid
3. Kualitas editorial					
a) Isinya akurat	4	3	3	3.33	Valid
b) Petunjuknya dan mudah diikuti	4	3	4	3.67	Sangat valid
c) Contohnya jelas	4	4	4	4.00	Sangat valid
4. Kualitas bahan					
a) Kualitas kertas	4	3	4	3.67	Sangat valid
b) Kualitas jilid	4	3	4	3.67	Sangat valid
<b>Rata-rata</b>				<b>3.70</b>	<b>Sangat valid</b>

Namun, ada beberapa saran dari validator seperti yang disajikan pada tabel 4.

**Tabel 4. Komentar dan /Saran Validators**

Validator	Komentar/ Saran
1	1.1. Tambahkan referensi dari jurnal atau buku yang diterbitkan yang tidak berasal dari internet
2	2.1. Tambahkan <i>international spelling board</i> atau ejaan internasional di unit 4 untuk pengejaan nama
	2.2. Sediakan kunci jawaban (untuk dosen pengguna) di akhir buku terutama untuk pengisian latihan berupa formular-formulir.
3	3.1. Revisi urutan menangani keluhan tamu.
	3.2. Berikan perincian lebih detail dari bagian untuk setiap departemen hotel di unit 1
	3.3. Tambahkan <i>international spelling board</i> atau ejaan internasional di unit 4 untuk pengejaan nama
	3.4. Tambahkan latihan mengisi formulir di unit 1.

Semua referensi buku berasal dari buku, jurnal, dan website dari internet. Oleh karena itu, validator 1 menyarankan untuk membuat referensi tambahan untuk jurnal atau buku yang diterbitkan yang tidak berasal dari internet. Kemudian, validator 1 dan 2 memiliki saran yang sama untuk menambahkan *international spelling board* atau ejaan internasional karena di industri perhotelan para pelaku bisnis perhotelan biasanya menggunakannya untuk menghindari kemungkinan masalah atau kebingungan karena ejaan yang salah. Mereka menambahkan bahwa beberapa huruf bahasa Inggris terdengar mirip terutama ketika dieja melalui telepon seperti huruf b dan v, dan huruf m dan n. Oleh karena itu, *international spelling board* atau ejaan internasional ditambahkan di bagian fokus bahasa seperti yang ditunjukkan pada gambar 1.



Gambar 1. Tambahkan *International Spelling Board* atau ejaan internasional di Unit 4

Karena tidak ada buku pedoman guru, validator 1 menyarankan untuk memberikan kunci jawaban bagi dosen terutama untuk tugas-tugas yang mengharuskan mahasiswa untuk menulis beberapa informasi seperti mengisi formulir. Gambar 2 adalah contoh kunci jawaban yang tersedia di buku.

**Appendix 1**

**ANSWER KEY**

**Unit 1**

1.

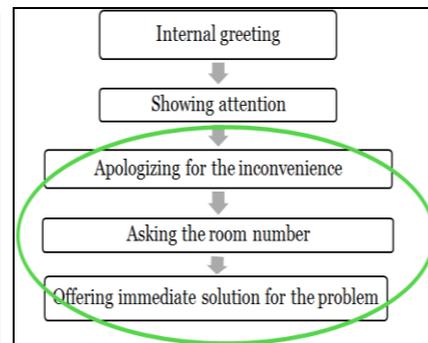
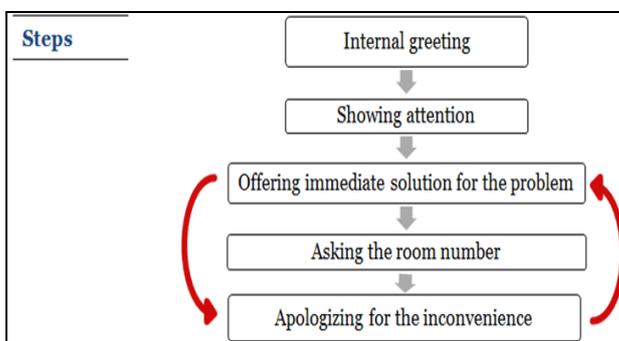
Message Form	
Message for	: <b>Jonathan Aris</b> Room No : <b>209</b>
From	: <b>Uma Stubs</b> Date : <b>12/3/16</b>
Tel. No.	: <b>062 9472 4829</b> Time : <b>15.10</b>
Message	: <b>call her again as soon as possible to 062 9472 4829</b>
Taken by	: <b>John</b>

2.

Reservation Form			
Arrive <b>22 July 2016</b>	Depart <b>24 July 2016</b>	Room type <b>Superior</b>	Resv. No.:
		No. of Rooms <b>2</b>	
Guest name <b>David Fyn</b>		Title <b>Mr</b>	V.I.P -
Company name <b>Personal</b>		Special Request <b>connecting rooms double bed</b>	
Address -			
Telephone No. -			
No. of Guests	Child	T/Agent	
Rate Code	Room Rate		
Payment <input type="checkbox"/> Own A/C	<input type="checkbox"/> Acct. to Company	Arrival Time	Flight No.

Gambar 2. Kunci jawaban untuk guru

Revisi lainnya adalah tentang tata cara penanganan pengaduan tamu. Validator 2 berpendapat bahwa ketika staf menerima keluhan dari tamu, respons pertama harus menunjukkan perhatian kemudian meminta maaf atas ketidaknyamanan yang diikuti dengan menawarkan solusi. Dengan demikian, langkah-langkah yang diberikan pada unit 11 halaman 37 (seperti yang ditunjukkan) pada gambar 3 tidak benar dan harus direvisi. Oleh karena itu, buku ini direvisi seperti yang disajikan pada gambar 4.



Gambar 3. Penanganan Keluhan Tamu sebelum revisi      Gambar 4. Penanganan keluhan tamu setelah revisi

Validator 2 juga memberikan saran lain tentang informasi umum di unit 1. Ia menyarankan untuk memberikan bagian yang lebih detail untuk setiap departemen di sebuah hotel. Dengan demikian, informasi umum pada unit 1 diperjelas secara lebih rinci seperti yang ditunjukkan pada gambar 6.



## E. KESIMPULAN

Jadi dapat disimpulkan bahwa evaluasi sangat diperlukan baik ketika akan mengadopsi buku ajar, mengadaptasi buku ajar maupun mengembangkan buku ajar dari awal. Namun evaluasi bagi buku yang baru dikembangkan harus dilakukan oleh beberapa ahli, disebut dengan proses validasi. Jika buku yang akan di validasi adalah buku Bahasa Inggris untuk Keahlian tertentu atau English for Specific Purposes maka tim validatornya tidak cukup hanya dari ahli di bidang Bahasa Inggris namun juga harus ada ahli dibidang keilmuan yang akan menjadi *real content* dari mata pelajaran tersebut. Proses validasi ini berguna untuk memastikan materi ajar yang akan diimplementasikan ke target pengguna ini sudah bisa dipertanggung jawabkan validitas isi dan bahasa Inggris nya.

## F. DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2011. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta
- Brunton, Michael. 2009. 'Evaluation of Highly Recommended: A Textbook for the Hotel and Catering Industry'. *ESP World Vol.8 No.1* (online), <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.525.470&rep=rep1&type=pdf>
- Brown, J.D. 1995. *The Element of Language Curriculum: A systematic Approach to Program Development*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Brown, J.D. 2016. *Introducing needs analysis and English for specific purposes*. New York: Routledge
- Creswell, J.W. 2012. *Educational Research. Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Boston: Pearson Education, Inc
- Departemen Pendidikan Nasional. 2008. *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, (Online), <https://www.google.co.id/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjV8uSivdbMAhXGuY8KHV7JCMoQFggjMAE&url=http%3A%2F%2Fguru.pembaharu.com%2Fhome%2Fwpcontent%2Fuploads%2Fdownloads%2F2011%2F09%2FPanduan-Pengembangan-Bahan-Pelajaran.doc&usq=AFQjCNH9FtD0fPGtlQ4NdsimK00saWd81g&sig2=Y5Pm2HYW18mdZFEgkNxlMw>
- Dudley-Evans, A. and St John, M.J. 1998. *Development in English for Specific Purposes*. Cambridge: Cambridge University Press
- Ghufron, M. Ali, Mursid Saleh. 2016. 'Evaluating Academic Writing Textbook: Teachers' and Students' Perspectives'. *Arab World English Journal (AWEJ) Vol.7 No.1* (Online) <http://repository.ikipgribojonegoro.ac.id/453/1/AWEJV7N1326340.pdf>.
- Jordan, R. R. 1997. *English for Academic Purposes: A Guide and Resource Book for Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nation, I.S.P. and Macalister, J. 2010. *Language Curriculum Design*. New York: Routledge
- Richard, J.C. 2001. *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richard, J.C. 2005. *Materials Development and Research – Making the Connection*, (Online), <http://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/materials-development-making-connection.pdf>
- Suhirman, Lalu. 2018. 'ESP Textbook Evaluation: English for Islamic Learning for College Students'. *IJOLTL: Indonesian Journal of Language Teaching and Linguistics Vol.3 No.1* (Online). <https://ijotl-tl.solocls.org/index.php/ijotl/article/view/401>
- Syahrial, Yeli Nurhamsih. 2018. 'Evaluation of English Teaching Materials used at a Vocational High School Based on Cunningsworths Checklist'. *Journal of Applied Linguistics and Literature 3* (Online): <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/joall/article/view/6830>
- Tomlinson, B. 2013. *Developing Materials for Language Teaching*. London: Continuum